



## СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен „доктор” по: област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.5. Горско стопанство, научна специалност “Лесовъдство (вкл. Дендрология)“.

**Автор на дисертационния труд:** Димитър Насков Димитров

**Тема на дисертационния труд:** „Повреди върху буков подраст при извеждане на възобновителни сечи в Стара планина“

**Член на научното жури:** доц. д-р Симеон Богданов Богданов, област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.5. Горско стопанство, научна специалност „Лесомелиорация, защита на горите и специални ползвания в горите“, определен за член на научното жури със заповед № РД 15 - 450, София, 22.12.2020 г. от Директора на ИГ-БАН.

### 1. Актуалност на проблема.

Обикновеният бук се определя като един от най-ценните горско-дървесни видове, а буковите гори изпълняват изключително важна роля в няколко аспекта. Те покриват значителна територия с разнообразни релефни форми – най-често планински, силно пресечени, с големи наклони и предразположени към развитие на почвена ерозия. Насажденията с преобладаващо участие на обикновен бук са източник на ценна дървесина и дърва за огрев, което, наред с техните водорегулиращи, почвозащитни и рекреационни функции, обуславя значението им за горското стопанство и икономиката на страната.

Стопанисването на буковите гори, в контекста на тяхното опазване, възстановяване, повишаване на продуктивността и успешно възобновяване, заема първостепенно място в задачите на горското стопанство. Това подчертава необходимостта от прилагане на съвременни и природосъобразни технологии при провеждане на лесовъдските мероприятия.

Ето защо, настоящите проучвания са актуални за лесовъдската наука и практика, като допринасят за ефективното използване на природните ресурси, опазването и устойчивото развитие на горските екосистеми.

### 2. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния обзор.

Литературният обзор е целенасочен и актуален. Добре осмислената литературна справка показва, че авторът е обогатил научната си информация, разширил е сферата на теоретичните си познания, придобил е практически опит по отношение на теренните проучвания и съвременни методи на изследване. Всичко това му е позволило да направи изводи за съвременното състояние на проблема и да ползва тези данни при анализа на резултатите от собствените изследвания.

### **3. Цел, задачи, хипотези и методи на изследване.**

Целта е добре и точно формулирана. Задачите са ясно очертани и съответстват на поставената цел. Посочена е възможността за практическо приложение на резултатите, което е особено важно за горското стопанство. Методично, докторският труд е разработен на съвременен научно ниво. Подбрани са представителни обекти и е приложен комплексен подход при оценката на повредите по подраста, което е продиктувано от особеностите на обекта и целите на изследване.

### **4. Онагледеност и представяне на получените резултати.**

Дисертационният труд е написан на 130 страници основен текст и 3 страници в приложения. Получените резултати са онагледени с 59 фигури и 27 таблици, дадени в текста, като те представят значителната по обем експериментална работа.

Фигурите и таблиците са добре изготвени и разбираемо онагледяват вложената информация и основните резултати. Направените коментари са логични, с издържана терминология и добър научен стил. За определяне на достоверността на получените резултати е извършена статистическа обработка на данните, като за това са използвани адекватни методи.

### **5. Обсъждане на резултатите и използвана литература.**

Резултатите и дискусията заемат значителна част от общия обем. Това показва, че дисертацията е структурирана добре, с превес насочен към анализ на експерименталния материал.

В изследванията са използвани обективни показатели, които са достатъчно информативни и представят цялостно описание на проблемите. Получените данни са добре систематизирани, като по този начин предоставят добра основа за направените анализи, обобщения и изводи. Докторантът е показал, че може самостоятелно да извършва изследователска работа, както и да обобщава и правилно интерпретира получените резултати. На тази база са формулирани конкретни препоръки с пряко отношение към оптимизиране на дейностите в горскостопанската практика.

Цитираната литература, включва 125 заглавия, от които 35 на кирилица и 90 на латиница. Литературният преглед е представен на 39 страници, което представлява приблизително 30 % от основния текст на дисертацията и включва шест точки, които съответстват целите и задачите на разработката.

### **6. Приноси на дисертационния труд.**

Изтъкнатите приноси, които са логично следствие на получените резултати и формулираните изводи, са полезни и имат потвърдителен характер. Независимо от това, смятам, че е правилно те да бъдат разделени на научни и такива с научно-приложен характер.

## **7. Оценка за степента на личното участие на дисертанта в приносите.**

Считам, че разработената методика за изследванията, анализите и обобщаването на резултатите, както и направените изводи в дисертацията са лично дело на докторанта.

## **8. Критични бележки и въпроси.**

Препоръчителен е единен подход при представяне на информация за почвите по отношение на почвените типове и при описанието им на видово таксономично ниво. В бъдещите си научни разработки, авторът би могъл да анализира устойчивостта на подраства в зависимост от лесорастителните свойства на почвата или при различни условия на месторастене.

## **9. Публикувани статии и цитирания.**

По дисертационния труд са публикувани четири статии, имащи връзка с темата на разработката. Две от статиите са публикувани на английски, а една на български език. В две от посочените статии докторанта е единствен автор.

В представените от докторанта документи отсъства справка за открити до сега цитирания.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Въз основа на научените и приложените, от докторанта, различни методи на изследване, правилно изведените експерименти, направените обобщения и изводи считам, че представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН, което ми дава основание да го оценя **ПОЛОЖИТЕЛНО**.

Позволявам си да предложа на почитаемото Научно жури да гласува положително и да присъди на **Димитър Насков Димитров** образователната и научна степен “*доктор*” по научната специалност “Лесовъдство (вкл. Дендрология)“.

Дата: 01.02.2021 г.

**ИЗГОТВИЛ СТАНОВИЩЕТО:**

/доц. С. Богданов/