

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ на НАУКИТЕ	
ИНСТИТУТ за ГОРАТА	
Регистрационен индекс, № и дата	
СБ-03-1204/30.09.2019	
Срок за изпълнение	

СТАНОВИЩЕ

върху материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 6.5 Горско стопанство, научна специалност Лесоустройство и таксация, обявен от Институт за гората – БАН в ДВ бр. 44/04.06.2019 г.

Кандидат за участие в конкурса: гл. ас. д-р Ангел Атанасов Ферезлиев

Изготвил становището: доц. д-р Татяна Василева Станкова

1. Кратки биографични данни.

Гл. ас. Ангел Ферезлиев завършва Лесотехнически Университет, специалност „Горско стопанство“ през 1995г., а по време на следването си придобива и квалификацията „Сътрудник, кореспондент на средства за масова информация“ в Свободния факултет на университета. Трудовия си път започва през април 1999г. като помощник-лесничей в ГС Велинград, но същата година преминава на работа като преподавател в Професионална гимназия по горско стопанство ”Христо Ботев”, гр. Велинград. Този му професионален ангажимент продължава повече от 7 години в рамките, на които той придобива допълнителна професионална подготовка по специалност Педагогическа правоспособност в Университета по хранителни технологии, гр. Пловдив. През 2006г. е назначен като ръководител на Опитна База по Иглолистните гори, гр. Велинград, където работи и понастоящем. През периода 2007 – 2012г. разработва и защитава в Институт за гората дисертационен труд по научна специалност Лесоустройство и таксация на тема „Растежни особености на зелената дугласка (*Pseudotsuga menziesii* (Mirb.) Franco) в Северозападни Родопи“.

2. Съответствие на подадените документи и материали на кандидата с минималните изисквания, съгласно Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Институт за гората - БАН.

Заявление за кандидатстване и всички изискуеми към него документи съгласно чл. 13(4) от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Институт за гората - БАН са налични. Освен списъците и доказателствения материал по задължителните шест групи критерии, кандидатът е представил информация и за участието си в научни форуми, за работата си като научен консултант, за обществени изяви и популяризаторска дейност и др. Според справка-самооценка за съответствието с минималните изисквания към научната и преподавателската дейност за заемане на академичната длъжност „доцент“ кандидатът изпълнява и надхвърля минималните прагове по групи критерии. Удовлетворени са и допълнителните специфични изисквания на Института за гората за тази длъжност. Все пак, в справка се съдържат някои фактологически грешки и неточности, които смятам, че трябва да бъдат посочени. В група показатели „В“ е посочена статия в списание *Silva Balcanica* от 2018г., която не се индексирва в Scopus, докато статия в *Наука за гората* от 2012г. е посочена в група „Г“ като публикация в списание извън Web of Science и Scopus, а всъщност тя е индексирвана във WoS. За първия проект, посочен в под-група критерии E.18. липсва доказателствен материал. Тематичните задачи от бюджетната субсидия на БАН са по-скоро под-проекти, поради което проекти 8-11 би трябвало да се отнесат към под-група критерии E.18 и точките за тях да се редуцират наполовина.

За 5 от публикациите в съавторство са представени разделителни протоколи, даващи

на участието на кандидата по-голяма тежест. По група критерии „В“ кандидатът е избрал да представи като хабилитационен труд 10 научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световните база данни Web of Science и Scopus. Смятам, че направеният подбор не е особено сполучлив, тъй като избраните статии не са с особено сходна тематика и не могат да бъдат обединени под общо заглавие, което е видно и от разширената хабилитационна справка. Тъй като тези статии заместват хабилитационен труд, който по принцип е лично дело на кандидата, би следвало, според мен, подбраните 10 статии да са от научната област на кандидата и той да има водеща или поне достатъчно важна роля в тях, което да бъде удостоверено от водещия автор на съответната публикация. Конкретният принос на кандидата, в рамките на колективните публикации и в съответствие с неговите компетенции по научната специалност, не личат много добре и при някои от формулираните приноси (във връзка със статии В4.3, В4.8).

3. Общо описание на представените материали.

Кандидатът участва в конкурса с 29 научни труда, 28 от които са научни статии или доклади от конференции, включена е и 1 глава от монография в съавторство (Групи критерии В и Г). Кандидатът е водещ или единствен автор на 17 от публикациите. Представени са 21 цитирания на научни трудове на кандидата, 13 от които са в издания, индексирани в Scopus или WoS (Група критерии Д). Гл. ас. А. Ферезлиев е бил ръководител на 1 проект с Изпълнителна агенция по горите, в резултат на което има една внедрена научно-приложна разработка. Взел е участие в 4 международни научни и образователни проекта, както и в 6 проекта от бюджетната субсидия на БАН (Група критерии Е). Кандидатът удостоверява 20 участия в национални и 13 в международни научни форуми, бил е консултант на един докторски и един магистърски тезис, има 5 рецензии на статии, редица научно-популярни и медийни публикации, представя удостоверения за лекторска дейност.

4. Основни направления в изследователската работа на кандидата и най-важните научни и научно-приложни приноси.

Приносите в представените за участие в конкурса научни публикации са свързани с обогатяване на научните знания или с получаване на потвърдителни данни.

- Изследван е строежът по диаметър, височина и обем на насаждения от различни дървесни видове (дугласка, бял бор, мизийски бук, бяла акация, бяла мура) и са направени интерпретации за влиянието на дървесния състав, природни катаклизми, стопански дейности в т.ч. агролесовъдство, върху него. За целта са използвани рутинни таксационни методи като анализ на вариационните криви, определяне ранга на средното дърво, сравняване с всеобщите криви на Тюрин и с правилото на Вайзе, тестове за нормално разпределение.

- Анализирани са височинната структура и структурата на склопа на чисти и смесени насаждения от дугласка и мизийски бук.

- Изследвани са прирастите по обем, височина и диаметър в чисти и смесени култури от дугласка и са потърсени корелации с влажностно-температурния режим на месторастенето.

- Анализирани са функционални зависимости за изразяване на процента на обемния прираст чрез този на диаметъра за дървета от зелена дугласка.

- Проучвани са възможностите за представяне на обема на дървета от обикновен бук и бял бор чрез едно- и многофакторни зависимости от диаметъра и височината на стъблото, диаметъра и дължината на короната.

- Изследвани са зависимостите и са извеждани еднофакторни функционални връзки между диаметъра и височината на дърветата в култури от бяла акация, между диаметъра на короната и диаметъра на стъблото на дървета от мизийски бук и бял бор, между видовата височина и височината на дървета от зелена дугласка.

5. Отражение на научните публикации на кандидата в литературата.

С представените в Справката-самооценка за съответствие на научната продукция на кандидата с минималните изисквания за длъжността 21 цитирания, повечето от които са в издания, реферирани и индексирани в световните бази данни с научна информация Web of Science и Scopus, гл. ас. Ангел Ферезлиев надхвърля над 2.5 пъти изискуемия минимум за група Д от показателите. Повечето от позоваванията са за статии, на които гл. ас. А. Ферезлиев е водач или единствен автор, което показва, че научната му продукция вече се познава от научната общност.

6. Участие в научни проекти.

По време на разработване на дисертационния си труд, А. Ферезлиев е ръководил проект с Изпълнителна агенция по горите, в резултат на което има внедрена научно-приложна разработка, свързана със съставянето на видово-числени таблици за дугласката в западни Родопи. Впечатление прави активното участие на кандидата в COST акцията FP-1001- USEWOOD "Improving Data and Information on the Potential Supply of Wood Resources: A European Approach from Multisource National Forest Inventories", отразено чрез съавторство в статия и в раздела за България в крайния обобщаващ отчет. Гл. ас. А. Ферезлиев е активен участник и в един международен образователен проект, в българо-швейцарски проект и в българо-словашки проект в рамките на междуакадемична спогодба. Това показва, че той е търсен като експерт и умее да бъде част от интернационални научни колективи. Кандидатът е участвал в национални проекти само от бюджетната субсидия на БАН, но е бил привличан за член на колективи при подготовката на подадени, но неодобряни за финансиране проектни предложения.

7. Учебно-преподавателска дейност (ръководител/консултант на докторанти, обучение на студенти и др.)

Гл. ас. Ангел Ферезлиев има над 7 години учителски стаж в Професионална гимназия по горско стопанство, където преподава дисциплините борба с ерозията, лесовъдство, горска таксация с лесоустройство, механизация на горското стопанство, горски строежи, почвознание. През периода 2008-2009г., когато вече е на работа в Институт за гората-БАН, кандидатът е бил привлечен за участие като лектор за обучение в проекта „Млади лесовъди за здрава гора – повишаване на практическите умения на учениците от ПГГС „Христо Ботев“ Велинград чрез работа в реална работна среда“ по ОП „Развитие на човешките ресурси“, а през 2018г. е водил специализирано едноседмично обучение за членове на горско-стопански кооператив. Изложените факти показват, че гл. ас. Ангел Ферезлиев има богат опит в обучението на специалисти и на ученици от средните професионални училища в направление Горско стопанство. През последните години е бил ангажиран като консултант на магистърски тезис в ЛТУ и като втори научен консултант по докторантура в ИБЕИ – БАН.

8. Оценка на личния принос на кандидата.

Приносите на гл. ас. Ангел Ферезлиев в самостоятелните му разработки са резултат

от собствени проучвания и анализи и смятам, че кандидатът е изследвал проблематиката, свързана с неговите компетенции, в колективните трудове.

9. Критични бележки и препоръки.

Не са приложени копия от статиите по дисертацията, което да даде възможност на членовете на журито да преценят дали и до колко материалите, представени за хабилитирането не дублират дисертационния труд. Основните приноси могат да бъдат формулирани по-непретенциозно, конкретно и стегнато. Похвално е желанието на кандидата да обучава и споделя знания, но не трябва да забравя и необходимостта той сам да продължава да се учи и да надгражда знанията си над това, което му е дала подготовката от университета и като докторант. Методите на работа, особено в областта на горската таксация, се развиват с бързи темпове и от статиите на кандидата не личи добро познаване и прилагане на съвременните дендробиометрични методи за изследване и моделиране на дърветата и дървостойките. Бих препоръчала на гл. ас. Ангел Ферезлиев да развие уменията си да приема критика и да я превръща в трамплин за професионално израстване и средство за достигане на зрялост като учен. Индикатор за такова израстване биха били и лично разработени от него публикации в издавани извън България престижни научни списания, каквито понастоящем почти липсват в научната му продукция.

10. Лични впечатления.

Познавам Ангел Ферезлиев като добронамерен и отворен за колаборация колега. Смятам, че трябва да бъде отбелязана неговата активна популяризаторска работа, на каквато са способни малко колеги от научната общност. Очаквам да бъде по-инициативен и с реално осъществими амбиции за заемане в бъдеще на водещо място в научна специалност Горска таксация и лесоустройство в Институт за гората.

11. Заключение.

Във връзка в посоченото по-горе, предлагам гл. ас. д-р Ангел Атанасов Ферезлиев да бъде/да не бъде избран за „доцент” по професионално направление 6.5 Горско стопанство, научна специалност Лесоустройство и таксация

Дата 30/09/2019

Член на НЖ:

/доц. д-р Татяна В. Станкова/