

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ на НАУКИТЕ	
ИНСТИТУТ за ГОРАТА	
Регистрационен номер	№ и дата
PD-08-585	27.05.26
Срок за изпълнение	

РЕЦЕНЗИЯ

върху материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 6.5. Горско стопанство, научна специалност „Лесомелиорации, защита на горите и специални ползвания в горите“, обявен от Институт за гората – БАН в ДВ бр. 18/17.02.2026 г.

Кандидат за участие в конкурса: д-р инж. Тодор Николов Стоянов, главен асистент в НСЗ „Горска Екология“ на Института за гората към Българска академия на науките

Изготвил рецензията: проф. д-р Иван Петров Палигоров – Лесотехнически университет

1. Кратки биографични данни.

Кандидатът по конкурса д-р инж. Тодор Николов Стоянов е Магистър Инженер геоеколог от Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“, специалност Екология и опазване на околната среда от 2004 г. През 2010 г. завършва УНСС, специалност Бизнес администрация, ОКС Магистър. През 2020 г. защитава дисертация за ОНС „Доктор“ в Лесотехнически университет на тема: „Проучване на възможностите и перспективите за развитие на кредитните кооперации в България“.

Професионалната кариера на кандидата започва през 1998 г. като експерт по Контрол по опазване на околната среда в отдел „Екология и чистота“ на Столична община – район Младост. От 2003 г. е младши експерт в Столичен инспекторат – отдел „Специален отряд и вътрешен контрол“. От 2007 г. е вътрешен одитор в Държавен фонд „Земеделие“. От 2008 г. е главен експерт в Дирекция „Кохезионна политика за околна среда“ (Управляващ орган на оперативна програма „Околна среда“ 2007-2013 г.), отдел „Мониторинг и докладване“ на Министерството на околната среда и водите. От 2013 г. е консултант по управление на проекти, финансирани от Структурните и Кохезионния фонд на Европейския съюз в различни компании. От 2020 г. е асистент, а от 2021 г. е главен асистент в НСЗ „Горска Екология“ на Институт за гората към БАН.

Трябва да се подчертае, че кандидатът изпълнява минималните национални изисквания за участие в конкурса: притежава ОНС „Доктор“, повече от 2 години заема академичната длъжност „Главен асистент“.

2. Съответствие на подадените документи и материали на кандидата с минималните изисквания, съгласно Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Институт за гората на БАН.

Представените документи и материали по конкурса позволяват убедително да се твърди, че кандидатът по конкурса гл. ас. д-р инж. Тодор Николов Стоянов изпълнява всички минимални национални изисквания по ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане, както и допълнителните изисквания на Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Институт за гората на БАН за професионалното направление и научната специалност на обявения конкурс. Позволявам си да обобща оценките по групи показатели от минималните изисквания, както следва:

ПОКАЗАТЕЛИ ПО ГРУПИ	Минимални изисквания	ИЗПЪЛНЕНИЕ
ГРУПА ОТ ПОКАЗАТЕЛИ А Минимални изисквания - 50 т.		50.00 т
ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА И НАУЧНА СТЕПЕН "ДОКТОР"		50.00 т.
ГРУПА ОТ ПОКАЗАТЕЛИ В Минимални изисквания – 100 т.		233.74 т.
ХАБИЛИТАЦИОНЕН ТРУД – НАУЧНИ ПУБЛИКАЦИИ (НЕ ПО-МАЛКО ОТ 10) В ИЗДАНИЯ, КОИТО СА РЕФЕРИРАНИ И ИНДЕКСИРАНИ В СВЕТОВНОИЗВЕСТНИ БАЗИ С НАУЧНА ИНФОРМАЦИЯ	- 10 бр.	233.74 т.

ГРУПА ОТ ПОКАЗАТЕЛИ Г Минимални изисквания – 200 т.		206.88 т.
ПУБЛИКУВАНА МОНОГРАФИЯ, КОЯТО НЕ Е ПРЕДСТАВЕНА КАТО ОСНОВЕН ХАБИЛИТАЦИОНЕН ТРУД		100.00
СТАТИИ И ДОКЛАДИ, ПУБЛИКУВАНИ В НАУЧНИ ИЗДАНИЯ, РЕФЕРИРАНИ И ИНДЕКСИРАНИ В СВЕТОВНО-ИЗВЕСТНИ БАЗИ ДАННИ С НАУЧНА ИНФОРМАЦИЯ		30.00
СТАТИИ И ДОКЛАДИ, ПУБЛИКУВАНИ В НЕРЕФЕРИРАНИ СПИСАНИЯ С НАУЧНО РЕЦЕНЗИРАНЕ ИЛИ ПУБЛИКУВАНИ В РЕДАКТИРАНИ КОЛЕКТИВНИ ТОМОВЕ		55.00
СТУДИИ, ПУБЛИКУВАНИ В НЕРЕФЕРИРАНИ СПИСАНИЯ С НАУЧНО РЕЦЕНЗИРАНЕ ИЛИ ПУБЛИКУВАНИ В РЕДАКТИРАНИ КОЛЕКТИВНИ ТОМОВЕ		1.88
ПУБЛИКУВАНА ГЛАВА ОТ КОЛЕКТИВНА МОНОГРАФИЯ		20.00
ГРУПА ОТ ПОКАЗАТЕЛИ Д Минимални изисквания – 100 т.		580.00
ЦИТИРАНИЯ ИЛИ РЕЦЕНЗИИ В РЕФЕРИРАНИ СПИСАНИЯ С НАУЧНО РЕЦЕНЗИРАНЕ 37 бр.		555.00
ЦИТИРАНИЯ В МОНОГРАФИИ И КОЛЕКТИВНИ ТОМОВЕ С НАУЧНО РЕЦЕНЗИРАНЕ 2 бр.		20.00
ЦИТИРАНИЯ ИЛИ РЕЦЕНЗИИ В НЕРЕФЕРИРАНИ СПИСАНИЯ С НАУЧНО РЕЦЕНЗИРАНЕ 1 бр.		5.00
ГРУПА ОТ ПОКАЗАТЕЛИ Е Минимални изисквания – 50 т.		215.00
УЧАСТИЕ В НАЦИОНАЛЕН НАУЧЕН ИЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЕН ПРОЕКТ		75.00
УЧАСТИЕ В МЕЖДУНАРОДЕН НАУЧЕН ИЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЕН ПРОЕКТ		80.00
РЪКОВОДСТВО НА НАЦИОНАЛЕН НАУЧЕН ИЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЕН ПРОЕКТ		60.00
ДОПЪЛНИТЕЛНИ ПОКАЗАТЕЛИ НА ИНСТИТУТ ЗА ГОРАТА – БАН (Предимство) 5.00		
РЕЦЕНЗЕНТСКА РАБОТА		5.00
ОБЩО ТОЧКИ	минимални изисквания	500 т. участва с 1290.62 т.

От данните в таблицата е видно, че за участие в конкурса кандидатът д-р инж. Тодор Сроянов представя 11 публикувани научни статии в реферирани в световно известни бази с научна информация, което надхвърля двукратно броя от минимално изискуемите точки. Допълнително участва с още 11 публикации - 1 монография, 7 статии в рецензирани издания, 2 студии и 1 глава от колективна монография, които също са повече от изискуемите. Това закономерно допринася за приблизително 6 пъти повече от минималните изисквания точки от цитирания. Трябва също да се подчертае, че кандидатът има активно участие в научни проекти, както като член на работния колектив, така и като ръководител на два научни проекта, което е в основата на получаването на оригинални научни резултати, публикуването им в известните бази данни и съответно тяхното цитиране от научната общност.

В обобщение, кандидатът по конкурса представя за участие в конкурса научна продукция, която оценена по отделно и в съвкупност покрива и изпълнява всички минимални национални изисквания по ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане, както и допълнителните изисквания на Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Институт за гората на БАН за професионалното направление и научната специалност на обявения конкурс. От изискуем минимум от 500 т. кандидатът участва с продукцията, която се оценява на 1290,62 точки.

3. Общо описание на представените материали (по вид; по важност; място на публикуване; език, на който са публикувани; брой на съавтори и др.)

Кандидатът по конкурса гл. ас. д-р инж. Тодор Стоянов участва в конкурса с общо 22 публикувани научни труда, 10 от които са самостоятелни, а останалите в съавторство. От общия брой 11 са публикувани в издания, реферирани и индексирани в международни бази данни и могат да бъдат оценени като публикации с много висока степен на важност. Допълнително са представени 1 монография, 7 статии в рецензирани издания, 2 студии и 1 глава от колективна монография. Следва да се подчертае, че в документите ясно са посочени публикациите, свързани с дисертацията и тези за получаване на академичната длъжност „главен асис-

тент“. Това ми позволява да твърдя убедено, че представените по конкурса публикации не повтарят публикациите за получаване на ОНС „Доктор“, както и тези за получаване на академичната длъжност „главен асистент“. Само 3 от публикуваните научни публикации са на български език, а останалите 19 са на английски език.

4. Основни направления в изследователската работа на кандидата и най-важните научни приноси.

Управлението и опазването на горските ресурси в условията на климатични промени и увеличаваща се честота и непредвидимост на екстремни природни явления, поставят на изпитание възможностите да се осигури възпроизводството на еко-системните функции, освен на локално, така и на национално и на глобално ниво. В представената научна продукция относително лесно би могло да се отделят няколко основни тематични направления, в полето на които е съсредоточена изследователската дейност на кандидата. Позволявам си да ги посоча както следва:

- 1. Управление и оценка на риска от горски пожари;**
- 2. Влияние на пожарите и лесовъдските мероприятия върху почвите, възстановяването на горските екосистеми и тяхната устойчивост;**
- 3. Икономически аспекти на горското стопанство – кръгова икономика, европейска и национална горска политика, горски кооперации и горски ресурси;**
- 4. Сертификацията на горите, като мек политически инструмент за осигуряване на устойчиво използване и управление на горските ресурси.**

Ако трябва в съдържателно отношение да се представят малко по-подробно съвсем естествено един от най-сериозните екологични рискове за горските екосистеми са горските пожари, които водят до значителни екологични, икономически и социални последици, което определя и кандидатът отделя много сериозното внимание в своите научни търсения.

Нещо повече, за да се установят промените, настъпили след залесяване на опожарени терени, върху основните характеристики на почвите, горската постилка и тревната покривка в горските екосистеми на територията на държавното лесничество „Ботевград“ за различни периоди на възстановяване са заложили експериментални и контролни обекти с различни видове горски почви, (В.4.5.).

Анализирани са ключови почвени параметри при различна интензивност на отгледна сеч - прореждане в букови (*Fagus sylvatica* L.) и в смърчови (*Picea abies* (L.) H.Karst.) насаждения в сравнение с контролни участъци без прореждане, в шест горски района в Централна Стара планина в България, с което се обогатява и става по-цялостно разбирането за това как една от най-важните дейности в горите - отгледните сечи и по-конкретно прореждането, влияе върху натрупването на органичен въглерод в почвата (В4.2., В.4.4.).

Икономическите аспекти на горското стопанство, включването му в кръговата икономика се основава на затворени цикли (Jawahir & Bradley, 2016) и разчита на следното: Намаляване на потреблението на природни ресурси; Увеличаване на използването на възобновяеми, рециклируеми ресурси; Намаляване на въглеродните емисии; Намаляване на материалните отпадъци и минимизиране на загубите; Запазване на икономическата стойност на стоки, материали и компоненти (EUROPEAN ENVIRONMENT AGENCY, 2016). Принципите, залегнали в основата на кръговата икономика, вече наблягат на процесния и продуктовия дизайн. Преходът към кръгова икономика е трансформиращо предизвикателство, което има потенциал да донесе значителни икономически, екологични и обществени ползи.

Маргинализираните планински и горски райони са райони, които са изправени пред икономически, социални и демографски предизвикателства поради своите географски и екологични характеристики. Тези региони често споделят много от предизвикателствата,

свързани както с планинските, така и с горските райони (В.4.3.).

Предприето е проучване за оценка на рентабилността на сертификацията на горите от въвеждането на FSC сертификата, който е важен за горските оператори, както и за техните финансови донори. Оценено е, че има литература, която оценяваща разходите и ползите от FSC сертифицирането за горските предприятия по целия свят, тя се фокусира върху отделните оператори, а не върху между-секторните анализи, както и преките разходи за съответствие и преките ползи, получени чрез пазарни премии. Недостатъчно са проучени оперативните и нематериалните ползи (и разходи), свързани със сертифицирането по FSC в България (В.4.10.).

Позволявам си да отделя още по-важните теоретични и методически научни приноси:

Теоретични научни приноси

- За първи път е извършен цялостен и системен сравнителен анализ на българското и европейското законодателство и политики, свързани с управлението на горските пожари, като са идентифицирани структурни дефицити, противоречия и пропуски, ограничаващи ефективността на съществуващата нормативна рамка (Г.5.1.).
- Обоснована е концепцията за разглеждане на горските пожари като системен социално-екологичен риск, обусловен от взаимодействието между климатични, екологични и антропогенни фактори, което налага преход от реактивно към превантивно управление (Г.10.1.).
- Доказано е, че съвременните тенденции в Европа се характеризират с увеличаване на честотата и интензитета на горските пожари, което изисква интегриране на пожарния риск в секторни политики (горско стопанство, земеделие, регионално развитие, климатична адаптация) (Г.10.1.).
- Разширена е теоретичната рамка на кръговата биоикономика чрез включване на недървесните горски продукти като съществен елемент за създаване на добавена стойност и устойчиво развитие на селските райони (Г.8.5.).
- Доразвита е концепцията за социалните предприятия в горския сектор, като е доказана тяхната роля като инструмент за интеграция на икономически, социални и екологични цели в условията на кръгова икономика (Г.8.3.).
- Теоретично е обоснована ролята на кооперативните структури като механизъм за устойчиво управление на частните гори и за социално-икономическо развитие на селските региони (Г.8.2., Г.8.7.).

Методически приноси

- Разработена е оригинална методика за оценка на риска от горски пожари на различни териториални нива (защитени зони, горскостопански единици, отдели и подотдели), базирана на система от 29 индикатора, групирани в пет основни категории, което повишава точността и обективността на оценката (Г.10.2.).
- Създаден е иновативен риск-регистър на факторите за възникване на горски пожари, осигуряващ структурирано събиране, обработка и обмен на данни в условията на междуинституционално сътрудничество (Г.10.2.).
- Разработен е интегриран количествен индекс за оценка на пожарния риск (R_0), позволяващ стандартизирана класификация и сравнимост на резултатите между различни териториални единици (Г.11.1.).
- Предложен е стандартизиран инструмент (въпросник) за събиране на първични данни, който улеснява теренната работа и осигурява надеждност и съпоставимост на резултатите (Г.11.1.).
- Разработен е методически подход за създаване на карти на риска от горски пожари, приложими в управленската практика и подпомагащи процеса на вземане на решения (Г.10.2.).

5. Най-значими научно-приложни постижения и внедрителска дейност.

- Доказана е практическата приложимост на разработените методики, чрез тяхното внедряване и апробиране в конкретни територии – ТП ДГС „Ботевград“ и Национален парк „Пирин“ (Г.7.1., Г.8.1.).
- Установено е съществено разминаване между резултатите от националната методика за оценка на риска и тези, използвани в горскостопанските планове, което доказва необходимостта от усъвършенстване на съществуващите подходи и индикатори (Г.7.1., Г.8.1.).
- Разработени са практически насоки за подобряване на превенцията на горските пожари, включително чрез оптимизиране на мониторинга, ранното предупреждение и управлението на горивната маса (Г.5.1., Г.10.1.).
- Предложени са конкретни законодателни и управленски мерки за повишаване на ефективността на системата за превенция и контрол на горските пожари в България (Г.5.1.).
- Идентифицирани са слабости в институционалната координация в горския сектор и са разработени препоръки за нейното подобряване, включително чрез ясно разграничаване на функции и засилване на междуинституционалното взаимодействие (Г.5.1., Г.8.4.).
- Установен е дългосрочен спад в добива и икономическата значимост на недървесните горски продукти в България, като са идентифицирани неизползвани ресурси и възможности за тяхното устойчиво включване в биоикономиката (Г.8.5.).
- Доказано е, че горските кооперации и социалните предприятия могат да функционират като ефективен инструмент за създаване на заетост, социално включване и устойчиво управление на природните ресурси (Г.8.2., Г.8.3., Г.8.7.).

6. Отражение на научните публикации на кандидата в литературата (цитируемост).

От представените документи и материали по конкурса може да се обобщи, че представената научна продукция е широко известна на научната общност и е направила впечатление със своето съдържание и качества. В количествено отношение следва да се посочи, че е представен изчерпателен списък с установените цитирани – общо 40 цитирания, 37 от които в реферирани в световно-известни бази данни списания с научно рецензиране, което закономерно натрупва общо 555 точки. Допълнително са посочени още 2 цитирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране и 1 в нереперирани списания с научно рецензиране. Общо в тази група показатели при минимални изисквания от 100 точки, кандидатът има 580. Нещо повече, големият обем от цитираните публикации са публикувани на английски език и са цитирани в чужбина. Дори и с отпадането на някои от цитиранията, поради затруднения в разбиране на езика на някои публикации, може да се обобщи, че представената от кандидата по конкурса гл. ас. д-р инж. Тодор Стоянов научна продукция е отразена широко в специализираната литература.

7. Участие в научни и приложни проекти.

От представените документи и материали по конкурса е видно убедително, че кандидатът по конкурса е активен в своята научна и изследователска работа. Това е основание за развитие на мащабна изследователска и развойна дейност, която дава своите плодове в качествени и широко цитирани публикации.

По отношение на количествените показатели, участието му през периода 2020-2025 г. е в 11 научни и изследователски проекта, от които 6 с национално и 5 с международно финансиране.

сиране. Заслужава да се отбележат проектите финансирани от националния Фонд „Научни изследвания“, общо 6, някои от които не са приключили. На 2 проекта кандидатът по конкурса е ръководител.

От съдържателна гледна точка тематиката на проектите е свързана с основните тематични направления в изследователските търсения на кандидата по конкурса. Именно в проучване на влиянието на горскостопански мероприятия с различна интензивност върху основни почвени показатели под различни дървесни видове; подходи за подобряване на природозащитното състояние на природни местообитания 4070 и 5130 по параметър „Бъдещи перспективи“ по процедура BG16M1OP002-3.021 Подобряване природозащитното състояние на природни местообитания, реализиран с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда“, съфинансиран от Европейския съюз чрез ЕФРР и от националния бюджет на Република България - 2021-2023; Изследване на кръговата икономика в горския сектор на България: Устойчиво управление и иновации в горското стопанство и горската индустрия.

В обобщение може да се твърди, че кандидатът по конкурса за академичната длъжност „Доцент“ - гл. ас. д-р инж. Тодор Стоянов е изграден учен и изследовател, който освен с участие в научни и изследователски проекти се утвърждава и като ръководител на проекти, за което допринася натрупания опит през последните повече от 5 години.

8. Учебно-преподавателска дейност (ръководител/консултант на докторанти, обучение на студенти и др.)

Не разполагам с документи, няма и представени от кандидата справки за учебно-преподавателска дейност. Но, кандидатът по конкурса беше докторант през периода 2017-2020 г. във факултета, който имах отговорността да ръководя като декан. Задължителен елемент от индивидуалния учебен план на докторантите бе възлагане на занятия със студентите. Той е изпълнил задълженията си по индивидуалния учебен план и е водил занятия пред студенти по тематиката на дисертационната работа. Участвал е активно в работата на катедрата като рецензент на дипломни работи на студенти, както и при обсъждане на изпълнените задължения на докторантите, в края на съответните отчетни периоди.

9. Оценка на личния принос на кандидата.

Представените документи и материали по конкурса позволяват да се направи обобщаваща оценка, че представената продукция и получените приноси са лично дело на кандидата. В 10 от публикациите той е единствен автор. От тези публикации проличава, че кандидатът има собствено творческо амплуа и се ограничава в насоките на своите творчески търсения и в полето на своята конкретна изследователска работа. Това позволява в колективните разработки приносът му да се откроява лесно, а в тези разработки обобщаващи резултати от повече страни, може да се твърди, че включването на данни за България е изключително негов принос.

10. Критични бележки и препоръки.

В обстойното запознаване с представената научна продукция и документи по конкурса съществени пропуски или противоречия не бяха констатирани. Вероятно общото желание на членовете на научното жури би било в някои публикации, които се четат с интерес, да се намерят или да бъдат развити и още допълнителни или съпътстващи изследвания и получаване на повече нови научни факти, с допълващи научното познание нови връзки или страни на вече изяснени научни достижения. Това обаче следва да се очаква от бъдещото развитие на научните изследвания и работата на кандидата по конкурса. Представената научна продукция е с достатъчно безспорни самостоятелни научни, методични и научно-приложни приноси, които характеризират кандидата по конкурса като утвърден научен работник и изследовател.

11. Лични впечатления.

Познавам служебно кандидата по конкурса от времето на обучението му в докторантура във факултета, който имах отговорността да ръководя. Докторантът инж. Тодор Стоянов участваше активно в организацията и провеждането на Международната научна конференция на Факултета „Управление и устойчиво развитие“ през всичките години на неговото обучение. Не само това, той правеше впечатление със стегнатото и много добре структурирано изложение на резултатите от неговата научна продукция, като винаги е отзивчив, диалогичен и се стреми аргументирано да отговаря на поставените въпроси или допълнения.

В лично качество познавам кандидата от ученическите му години, когато участваше в нашите практики със студентите. Мога да оценя и от тази гледна точка неговото израстване през всичките тези години, като един дисциплиниран, задълбочен и много отговорен колега, с който се виждаме не само в началото на работния ден, но и късно вечер, когато в университета са останали малко колеги, които имат часове или довършват работата си по някой изследователски, научен или образователен проект.

12. Заключение.

Оценявайки по съвкупност представената научна продукция, както и другата документация определено считам, че кандидатът по конкурса гл. ас. д-р инж. Тодор Николов Стоянов изпълнява необходимите условия за заемане на академичната длъжност „Доцент“. Той притежава ОНС „Доктор“, повече от 2 години е „главен асистент“, представил е повече от необходимия минимум научна продукция – общо 22 публикувани научни труда, от които 11 са публикувани в издания, реферирани и индексирани в международни бази данни, 1 монография, 7 статии в рецензирани издания, 2 студии и 1 глава от колективна монография. Само 3 от публикуваните научни публикации са на български език, а останалите 19 са на английски език. Представената научна продукция съдържа оригинални достижения с конкретно научно, методично и научно-приложно значение, като в съдържателно отношение не повтарят тези за получаване на ОНС „доктор“ и на академичната длъжност „главен асистент“.

Съобразявайки се с необходимостта да се оцени изпълнението на минималните национални изисквания в представените документи и материали по конкурса може убедително да се твърди, че кандидатът по конкурса гл. ас. д-р инж. Тодор Николов Стоянов изпълнява всички минимални национални изисквания по ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане, както и допълнителните изисквания на Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Институт за гората на БАН за заемане на академичната длъжност „доцент“, по професионално направление 6.5. Горско стопанство, научна специалност „Лесомелиорации, защита на горите и специални ползвания в горите“, обявен от Институт за гората – БАН в ДВ бр. 18/17.02.2026 г.

Във връзка с посоченото по-горе, ще гласувам положително и предлагам на членовете на научното жури също да гласуват положително **кандидатът по конкурса** за заемане на академичната длъжност „доцент“, по професионално направление 6.5. Горско стопанство, научна специалност „Лесомелиорации, защита на горите и специални ползвания в горите“, обявен от Институт за гората – БАН в ДВ бр. 18/17.02.2026 г. **гл. ас. д-р инж. Тодор Николов Стоянов** да бъде предложен от научното жури и да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“, по професионално направление 6.5. Горско стопанство, научна специалност „Лесомелиорации, защита на горите и специални ползвания в горите“, обявен от Институт за гората – БАН в ДВ бр. 18/17.02.2026 г.

София, 17.05. 2026 г.

Рецензент:

Проф. д-р Иван Палигоров